Дело № 5-644-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«17» июня 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном \*\*\* Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Кириченко Е.Е., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 01; \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

11.03.2025 в 00 час. 01 мин., по адресу: \*\*\*, Кириченко Е.Е. в срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=0CD76FEE8BF173EFAE7DEAB344F5BC1427DC794CB48D8DF82EA888B69327FF9B9416252C03CB5EA91F52F14E3700807F8874ED978FF3q9IBE) КоАП РФ, не уплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении №484-24 от 20.11.2024, вступившим в законную силу 09.01.2025.

В судебное заседание Кириченко Е.Е., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Кириченко Е.Е.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Кириченко Е.Е. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененных судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от 15.05.2025 в отношении Кириченко Е.Е. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №484-24 от 20.11.2024, согласно которому Кириченко Е.Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.10 п.1 Закона ХМАО-Югры от 11.06.2010 №102-оз «Об административных правонарушениях» и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. Постановление вступило в законную силу 09.01.2025;

- списком почтовых отправлений;

- информацией по отправлению;

- сообщением от 04.04.2025, согласно которому Кириченко Е.Е. уведомлен о необходимости явиться в администрацию г.Нефтеюганска для составления протокола об административном правонарушении;

- отчетами об отслеживании отправлений;

- справкой начальника отдела- главного бухгалтера от 16.05.2025, согласно которой сведения об оплате штрафа по постановлению №484-24 от 20.11.2024 по состоянию на 11.03.2025 Кириченко Е.Е. отсутствуют;

- списками почтовых отправлений.

Исследованные в судебном заседании доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, с учетом требований ст. 32.2 КоАП РФ последним днем оплаты штрафа Кириченко Е.Е. являлось 10.03.2025. Сведения об оплате штрафа в установленные законом сроки отсутствуют.

Действия Кириченко Е.Е. судья квалифицирует по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Кириченко Е.Е.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст. 29.9 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кириченко Е.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Получатель Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре (администрация города Нефтеюганска) л/с 04872D06810 КПП 860101001 ИНН 8604013215 ОКТМО 71874000 в РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 кор. счет 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 КБК 37011601203019000140, УИН 0319980300000000012801736.

В соответствии со ст. 32.2 Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк